

VII Asamblea General Extraordinaria

Madrid, 17 de Octubre de 2017

Orden del Día

1. Propuesta de dimensiones de excelencia para Centros Tecnológicos
2. Ruegos y preguntas

Nombramiento de Interventores

Medición de excelencia en Centros Tecnológicos

Nuevo Plan Estatal I+D+I 2017-2020

Programa Fortalecimiento Institucional para Centros Tecnológicos

Red Cervera

- Fortalecimiento liderazgo tecnológico
- Incremento de colaboración con otros agentes
- Dinamización inversión empresarial en I+D+I
- Impulso de la internacionalización
- Difusión de nuevas tecnologías habilitadoras de carácter transversal

Propuestas de cambio al borrador del Plan Estatal

Todos los CCTT del Registro son excelentes

- Deben incluirse en la Red Cervera

Un programa de Fortalecimiento Institucional más completo

- Financiación basal para todos los Centros Tecnológicos
- Potenciar saltos de calidad en la excelencia de los Centros
- Premiar a los Centros excelentes

Diseñar un sistema de indicadores

Las dimensiones de la excelencia para CCTT

Propuesta inicial del Consejo Rector

- Debe contar con el consenso del colectivo para su aprobación
- Criterios relativos en función del tamaño del Centro
- Que contemple la cadena de valor del Centro
- Que sean fácilmente medibles
- Un conjunto reducido para evitar una excesiva complejidad del sistema

Algunas consideraciones genéricas para debatir sobre indicadores

- ¿Cálculo relativo en función del tamaño del Centro o valores absolutos?
- ¿Deben incluirse umbrales mínimos y máximos en los indicadores?
- ¿Todos los criterios deben tener el mismo peso para el cálculo final?
- ¿Debemos proponer criterios asociados a tasa de éxito, a tasa de propuestas con valoración alta o a ingresos obtenidos?

Debate – Indicadores de excelencia

Fortalecimiento del liderazgo tecnológico de los centros
<i>Indicadores relativos a la generación de conocimiento, al incremento de las líneas estratégicas de investigación del centro y a la propia gestión del centro</i>
Publicaciones
Doctores
Patentes nacionales e internacionales
Ingresos por patentes nacionales e internacionales
Tasa de éxito en convocatorias públicas internacionales
Fondos públicos obtenidos para desarrollo de actividades I+D+I
Ingresos totales

Comentarios recibidos

- ¿Mantener o eliminar los criterios de Publicaciones y Doctores? ¿Completar las publicaciones con posters, papers, ponencias...?
- ¿Incluir los modelos de utilidad, además de patentes? ¿Cambiar a “ingresos por licenciamiento y royalties de IP”?
- ¿Pertinencia a redes / asociaciones / grupos de trabajo de orden tecnológico? ¿Plataformas internacionales? ¿Hubs de innovación?
- ¿Fondos públicos competitivos solamente? ¿Diferenciar ingresos públicos nacionales e internacionales?
- ¿Ingresos totales o ingresos por actividades de I+D+I respecto a los totales?
- ¿Incluir criterio de demostradores y plantas piloto disponibles?

Debate – Indicadores de excelencia

Colaboración con otros agentes del sistema
<i>Indicadores de cooperación con otros organismos de investigación o empresas</i>
Proyectos en cooperación con otros agentes
Co-dirección y desarrollo de tesis doctorales
Ingresos por proyectos en cooperación con otros agentes

Comentarios recibidos

- ¿Cómo medir la cooperación? ¿Premiar la cooperación sin fondos públicos? ¿Premiar a los que hacen de tractor?
- ¿La subcontratación se incluye como cooperación con empresas?
- ¿Distinguir cooperación nacional o internacional?
- ¿Mantener o eliminar el criterio de Tesis doctorales?
- ¿Añadir los estudiantes de doctorado en proceso de tesis?

Debate – Indicadores de excelencia

Dinamización de la inversión empresarial
<i>Indicadores de transferencia de conocimiento al mercado</i>
Ingresos por transferencia de conocimiento a empresas
Empresas de base tecnológica co-creadas con empresas industriales
Número de clientes

Comentarios recibidos

- ¿Categorización de ingresos? ¿O incluir todos en un único indicador?
- ¿Incluir sólo los ingresos por transferencia de I+D+I?
- ¿Mantener el criterio de creación de EBTs? Es sólo otro mecanismo de transferencia más...
- ¿Incluir todas las EBTs, aunque no se creen con empresas industriales? Más fácil de medir...

Debate – Indicadores de excelencia

Internacionalización de centros y empresas
<i>Indicadores de acceso a mercados internacionales</i>
Proyectos internacionales liderados
Proyectos internacionales con participación de empresas nacionales
Ingresos de proyectos internacionales

Comentarios recibidos

- ¿Todo tipo de proyectos internacionales o debemos centrarnos en H2020?
- ¿La contratación directa con clientes internacionales debe considerarse?
- ¿Medir los proyectos que se lideran o todos en los que se participa?
- ¿Hay que incentivar el efecto tractor de los Centros Tecnológicos? ¿Cómo?

Debate – Indicadores de excelencia

Desarrollo de tecnologías transversales habilitadoras
<i>Indicadores de mejora de la capacidad tecnológica del entorno</i>
Número de investigadores transferidos al tejido industrial

Comentarios recibidos

- ¿Cómo evitar el efecto perverso de excesiva rotación en el personal del Centro?
- ¿Se pueden identificar otros criterios que reflejen este parámetro?